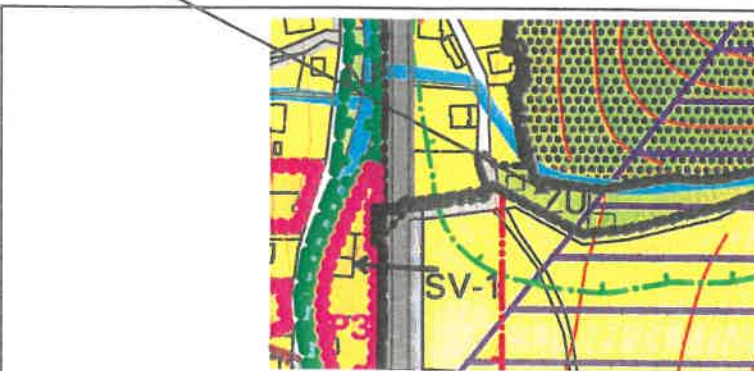
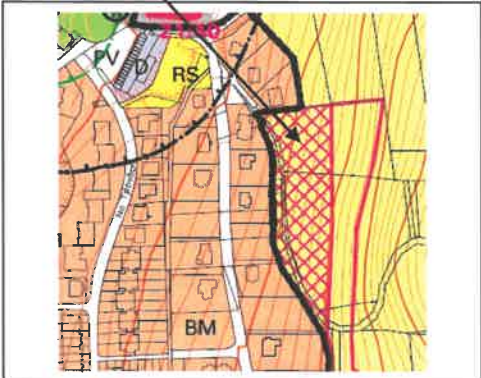
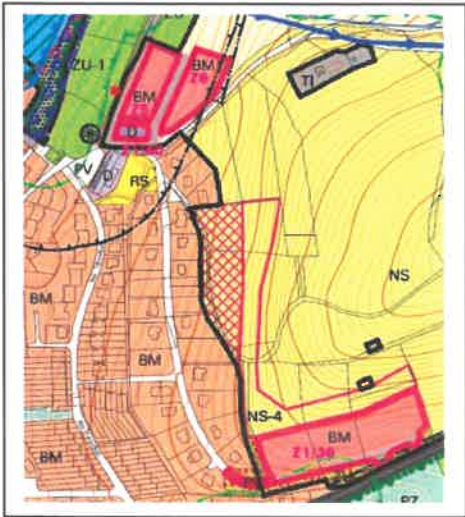


Upozorňujeme, že přijaté usnesení zastupitelstva města nemusí korespondovat s odborným stanoviskem oprávněné osoby pořizovatele uvedené v tomto dokumentu.

Příloha k usnesení Zastupitelstva města ze dne 4. 5. 2020

Návrhy na pořízení změn územně plánovací dokumentace města Hradec nad Moravicí s odborným stanoviskem oprávněné osoby pořizovatele dle § 46 stavebního zákona

Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
1.	p. č. 1003/9 v k. ú. Jakubčovice	Benda Zdeněk, Jakubčovice 165, 74741 Hradec nad Moravicí	Plocha bydlení BV + vypuštění komunikace
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí z hlediska možnosti vymezit zde zastavitelnou plochu pro bydlení BV. Odůvodnění: Je zde přímý rozpor s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a nezastavěné území. Zastavitelné plochy se pak vymezují s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území, kdy v navazujícím území se nachází dosud nevyužitá zastavitelná plocha Z6. Co je však ještě důležitější, je fakt, že pozemek se nachází na zemědělské půdě II. třídy ochrany, tedy druhé nej kvalitnější, pro kterou platí dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Individuální rodinná výstavba není veřejným zájmem, ale zájmem soukromým. Předmětná komunikace souvisí s vymezením územní rezervy pro bydlení a má zajistit budoucí adekvátní dopravní napojení na nadřazenou komunikační síť.			
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
2.	p. č. 1933/4,3,2 v k. ú. Hradec nad Moravicí	Brotka Jiří a Brotková Miroslava, Kajlovec 103, 74741 Hradec nad Moravicí	Plocha pro bydlení
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u>			

	Požizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí z hlediska možnosti vymezit zde zastavěné území. Odůvodnění: Pozemky navazují na zastavěné území obce, jsou již zastavěny. Z hlediska veřejných zájmů nekonfliktní požadavek.		
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
3.	p. č. 2155/1, 2156/2 a 2157/1 v k. ú. Hradec nad Moravicí	Cviček Jiří, č. p. 321, 73912 Čeladná	Plocha pro bydlení
  <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Požizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí z hlediska možnosti vymezit zde zastavěné území, ale za podmínky, že dojde k redukci stávajících zastavitelných ploch Z5, Z6 a Z1/36. Odůvodnění: Pozemek se nachází v územní rezervě pro budoucí plochy bydlení, aby se však tato rezerva dala překloupat do zastavitelné plochy, musí být naplněno ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona a to, že zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území, kdy v navazujícím území se nachází dosud nevyužitá zastavitelná plocha Z5, Z6 a Z1/36, proto je možné vymezit novou zastavitelnou plochu pouze za podmínky redukce těchto ploch.			
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
4.	p. č. 611 v k. ú. Žimrovce	Dulava Antonín, Meleček 166, Žimrovce, 74741 Hradec nad Moravicí 1/3 Dulava Petr Bc., Meleček 166, Žimrovce, 74741 Hradec nad Moravicí 1/3 Dulava Radim Mgr., Meleček 166, Žimrovce, 74741 Hradec nad Moravicí	Z občanské vybavenosti na bydlení.



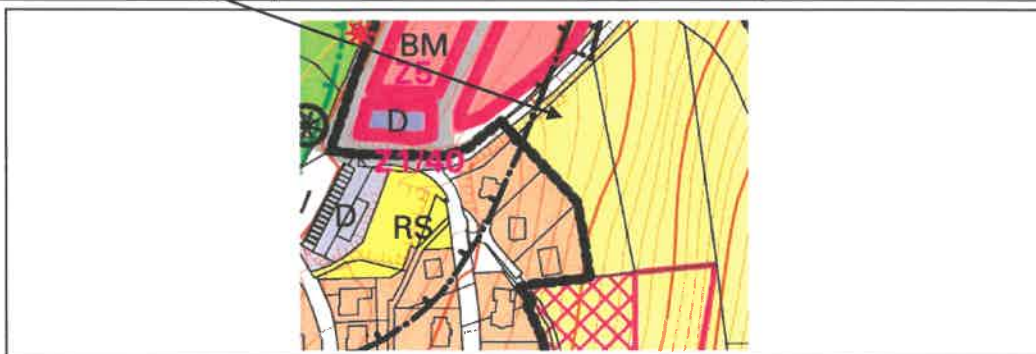
Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:

Pořizovatel **doporučuje**, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí z hlediska možnosti vymezit zde plochu bydlení.

Odůvodnění:

V rámci urbanistické koncepce se jedná o zanedbatelný požadavek. Jediný problém je zde ochrana vodního toku a zachování manipulačních pásem, ale to zhodnotí dotčený orgán na úseku vodního hospodářství při projednání.

Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
5.	2151/1 a 2150/2 v k. ú. Hradec nad Moravicí	Fusová Romana, Na Vyhliďce 726, 74741 Hradec nad Moravicí	Plocha pro bydlení

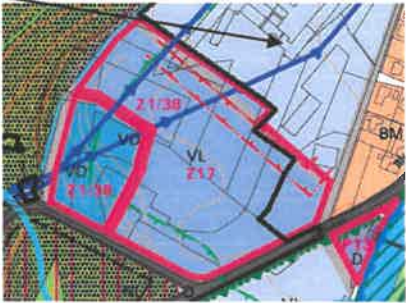
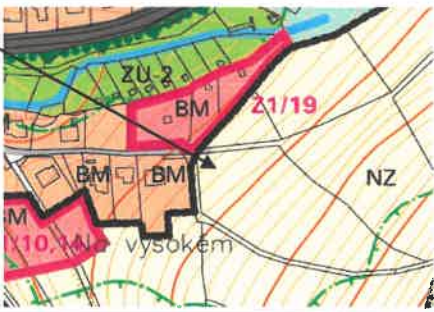


Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:

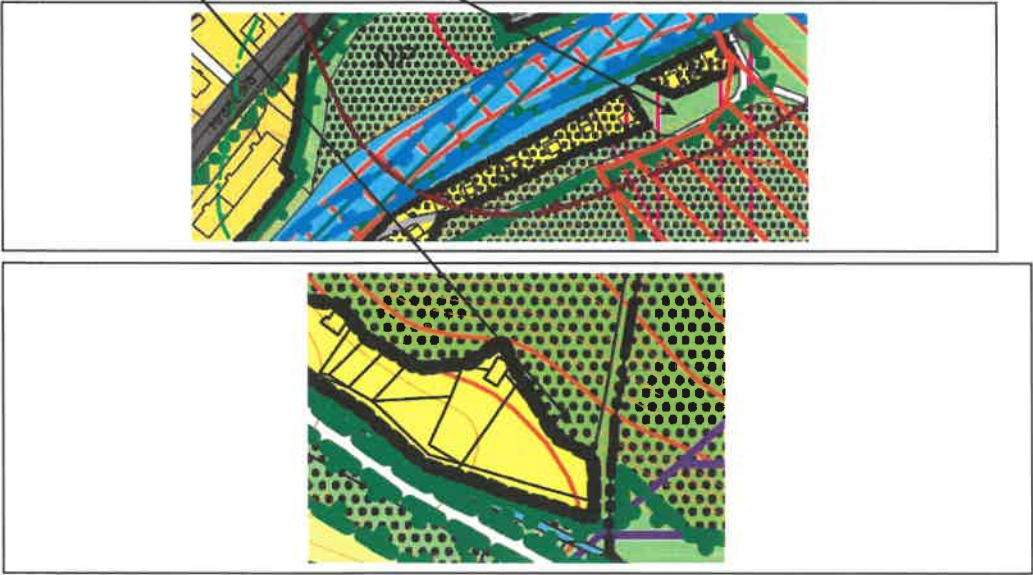
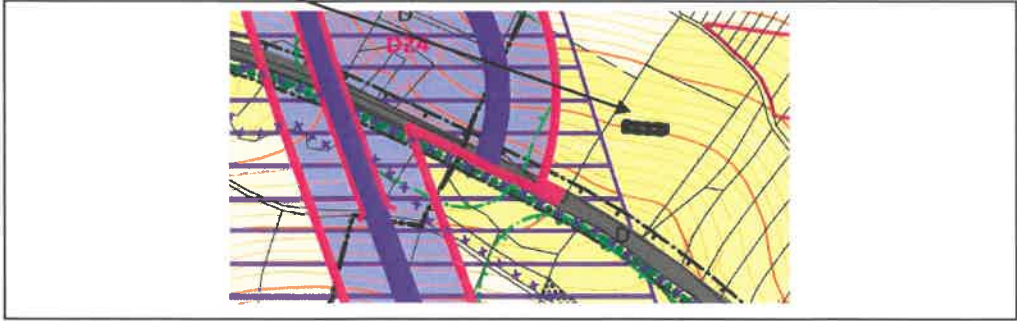
Pořizovatel **nedoporučuje**, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí z hlediska možnosti vymezit zde plochu bydlení.

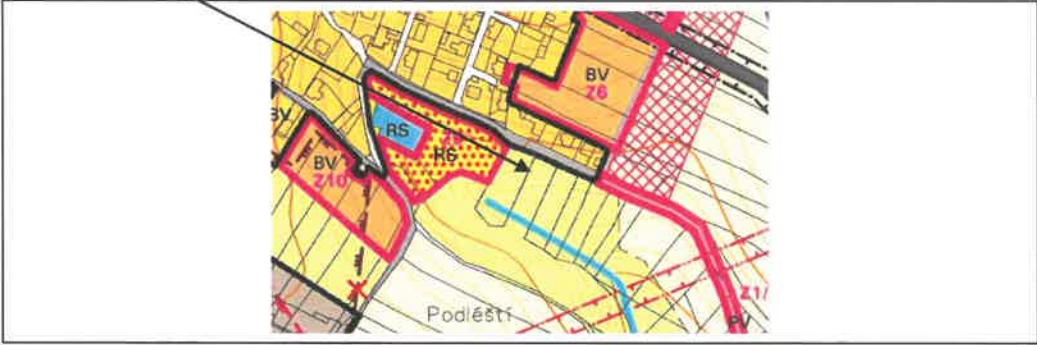
Odůvodnění:

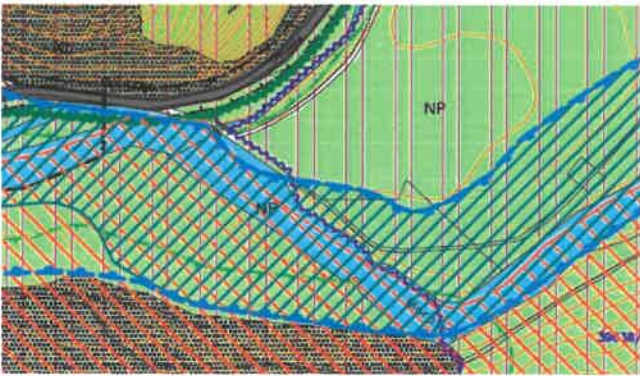
Je zde přímý rozpor s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a nezastavěné území. Zastavitelné plochy se pak vymezují s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území, kdy v navazujícím území se nachází dosud nevyužité zastavitelné plochy Z5 a Z6. Dále v lokalitě nejsou zajištěny kapacitní sítě technické infrastruktury a není zajištěno adekvátní dopravní napojení na nadřazenou komunikační síť.

Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
6.	658/1, 658/2 v k. ú. Hradec nad Moravicí	Gřešek Tomáš, č. p. 61, 74761 Vršovice	Plocha smíšená obytná venkovská
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí <u>Odůvodnění:</u> Z hlediska zajištění kvality bydlení dle ust. § 19 odst. 1, písm. i) stavebního zákona není možné zde směřovat funkci výroby a bydlení.			
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
7.	Část p. č. 2121/8 v k. ú. Hradec nad Moravicí	Hellebrand Jan, Zámecká 497, 74741 Hradec nad Moravicí a Hellebrand Pavel, Kajlovec 70	Plocha pro bydlení
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby byla část pozemku pro 1 RD prověřena ve změně č. 3 z hlediska možnosti vymezení zastavitelné plochy bydlení za podmínky stanovení max. % zastavitelnosti. <u>Odůvodnění:</u> Navazuje na zastavěné území, je zde nízká bonita půdy a zastavitelná plocha Z1/19 je již téměř využita.			

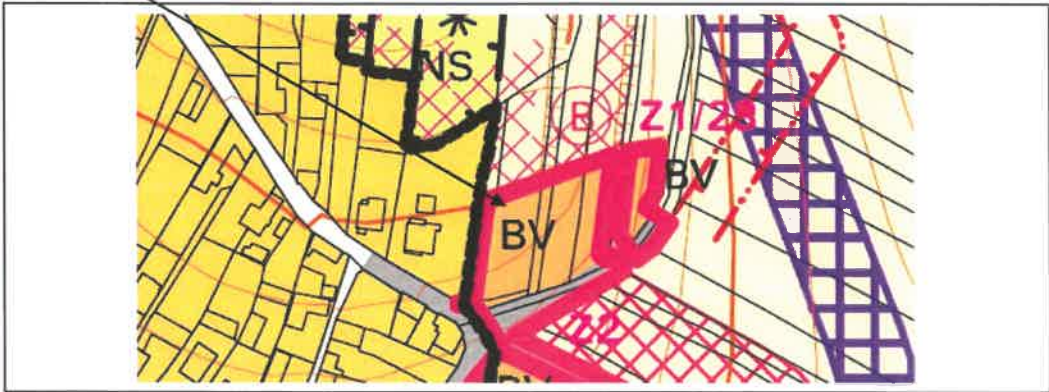
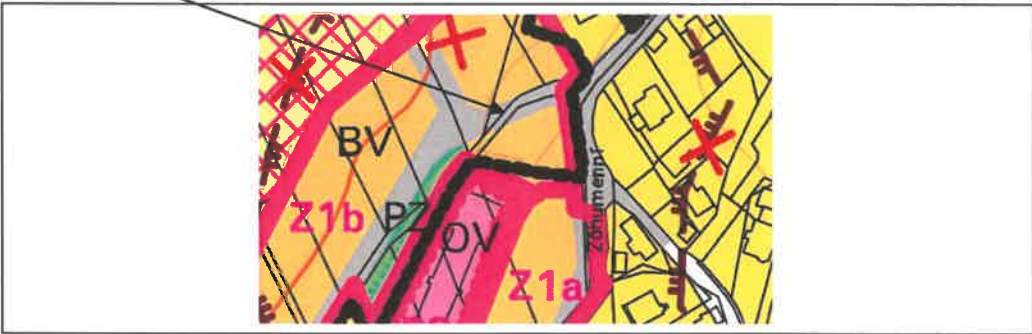
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
8.	p. č. 570 v k. ú. Žimrovice	Černajová Andrea, Kolonie 21, 74741 Hradec nad Moravicí 1/2 Hertel Vítězslav Ing., Hradecká 99, Žimrovice, 74741 Hradec nad Moravicí	Plocha pro bydlení
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí. <u>Odůvodnění:</u> Jedná se fakticky o proluku v zastavěném, stabilizovaném území. Z hlediska veřejných zájmů se jeví požadavek nekonfliktně, vyjma toho, že si tudy lidé zkracují pěšky cestu z Horky na Meleček. Toto není právně vyřešeno.			
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
9.	p. č. 428/1 v k. ú. Benkovic	Kremer Patrick, Baarova 2073/4, Mariánské Hory, 70900 Ostrava	Plocha pro rekreaci
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí. <u>Odůvodnění:</u> Pozemek je již dnes k tomuto účelu využíván. Na pozemku se nachází stavba zapsaná v katastru nemovitostí na stavební parcele č. 428/5, jako jiná stavba bez čísla popisného nebo evidenčního.			

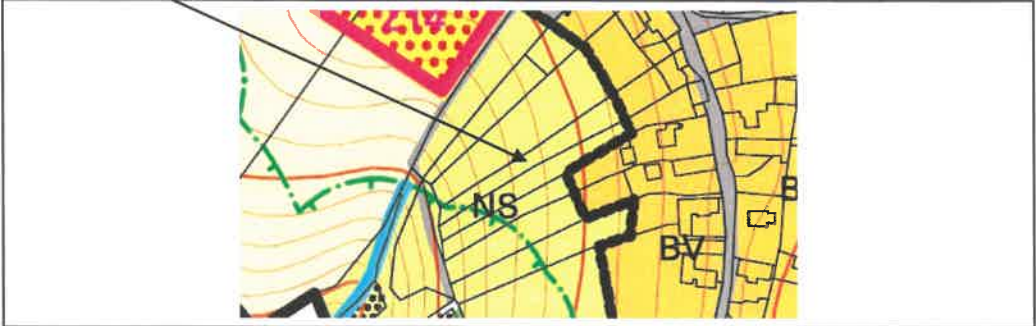
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
10.	484/1 a 651 v k. ú. Žimrovice 2069/3 a 2103/1 v k. ú. Hradec nad Moravicí	Lesy ČR, lesní správa Opava	Plochy pro rekreaci
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh v Žimrovicích prověřen ve změně č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí a to tak, že pozemky budou zahrnuty do stabilizovaných ploch RI. Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh v Hradci nad Moravicí prověřen ve změně č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí a to tak, že pozemky budou zahrnuty do stabilizovaných ploch RI. Odůvodnění: Je třeba územní plán upravit dle skutečného stavu v území, aby bylo možné aktualizovat majetkoprávní vztahy.			
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
11.	st. p. č. 127 a p. č. 1545/3 v k. ú. Bohučovice	Lukavský Jan, Opavská 263, 74741 Hradec nad Moravicí	Plocha pro bydlení.
			

<u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí. Odůvodnění: Je zde přímý rozpor s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a nezastavěné území. Co je však ještě důležitější, je fakt, že pozemek se nachází v uceleném bloku zemědělské půdy, kdy dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu nesmí docházet k narušení ucelených bloků půdy. Dále je třeba zohlednit existenci koridoru pro přeložku DZ4, která je vymezena v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kdy není vhodné vymezovat plochy pro bydlení v blízkosti plánovaných dopravních staveb nadmístního významu.			
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
12.	Ulice Pod Kalvárií	Magdaléna a Lukáš Mejzlíkovi, Pod Kalvárií 740, Hradec nad Moravicí	Plocha pro smíšené bydlení
Požadují navrhnout sítě technické infrastruktury v ulici Pod Kalvárií. <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel konstatuje, že ve všech plochách s rozdílným způsobem využití lze umísťovat sítě technické infrastruktury. Územní plán nemusí detailně řešit napojení jednotlivých rodinných domů na sítě TI. To řeší až následně konkrétní projektová dokumentace. Proto nedoporučuje pro nadbytečnost toto řešit ve změně č. 3 ÚP.			
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
13.	p. č. 145/6 v k. ú. Jakubčovice	Melecký Miroslav, Jakubčovice 150, 74741 Hradec nad Moravicí	Plocha pro bydlení
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby tento návrh byl řešen v rámci změny č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí. Odůvodnění: Je zde přímý rozpor s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a nezastavěné území. Zastavitelné plochy se pak vymezují s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území, kdy v navazujícím území se nachází dosud nevyužitá zastavitelná plocha Z6 a Z10. Pozemek se dále nachází na zemědělské půdě III. třídy ochrany, tedy půdě středně kvalitní, která má také ochranu dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Přes pozemek probíhá odvod dešťových vod ze stávající			

	zástavby do blízkého vodního toku. Zastavění pozemku by mohlo ovlivnit odtokové poměry.		
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
14.	1038/4, 1154/11 a 1151/12 v k. ú. Hradec nad Moravicí	Müller Vilém Ing. a Müllerová Jana Ing., Lidická 643, 74741 Hradec nad Moravicí	Z plochy PZ na plochu pro bydlení městské
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby v rámci změny č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí byl tento návrh prověřen. Odůvodnění: Pozemky v současné době plní funkci veřejné zeleně v zastavěném území. Vlastníci měli podat námitku v době, kdy se projednával nový územní plán. Na změnu není právní nárok. Je třeba zachovat prostupnost území. Na pozemku se nachází hlavní kanalizační řad.			
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
15.	p. č. 679/1 v k. ú. Hradec nad Moravicí	Národní památkový ústav, správa státního zámku Hradec nad Moravicí	Podnikání u Žimrovického splavu
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel konstatuje, že věc již byla vyřešena ve změně č. 2 Územního plánu Hradec nad Moravicí.			

Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
16.	p. č. 145 a 146 v k. ú. Benkovice	Ondřejová Lenka, Benkovice 32, 74741 Hradec nad Moravicí	Plocha pro bydlení.
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby v rámci změny č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí byla prověřena možnost vymezit na části pozemků zastavitelnou plochu pro bydlení. Odůvodnění: Střet s trasou biokoridoru vymezeného v rámci Územního systému ekologické stability, jehož trasování nelze, vzhledem k návaznostem na celý propojený systém, přemístit za komunikaci. Zastavitelné plochy se pak vymezují s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území, kdy v navazujícím území se nachází dosud nevyužitá zastavitelná plocha Z2/19.			
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
17.	p. č. 526 v k. ú. Domoradovice	Řemeika Tomáš Ing., Lojovice 41, 25169 Velké Popovice	Plocha pro bydlení
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby v rámci změny č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí byl tento návrh prověřen. Odůvodnění: Pozemek nenavazuje na zastavěné území, je součástí lokality funkčně určené pro zemědělskou výrobu. Nemá zde možnost napojení na síť technické infrastruktury. Z hlediska zajištění kvality bydlení dle ust. § 19 odst. 1, písm. i) stavebního zákona není možné vymezit plochu pro bydlení v přímé návaznosti na plochy zemědělské výroby.			

Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
18.	854, 835/43 a 846/6 v k. ú. Jakubčovice	Rychtářová Hana, Jakubčovice 32, 74741 Hradec nad Moravicí	Plocha pro bydlení.
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby v rámci změny č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí byl tento návrh prověřen. Odůvodnění: Řešení územního plánu je zde naprosto odpovídající, na části pozemků navrhovatelky se dá realizovat výstavba RD, neboť jsou zahrnuty do zastavitelné plochy bydlení. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území, kdy v navazujícím území, a dokonce přímo na pozemcích navrhovatelky se nachází dosud nevyužité zastavitelné plochy Z2 a Z1/23.			
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
19.	851/2 v k. ú. Žimrovice	Šašek Josef a Šašková Barbora, Opavská 227, 74741 Hradec nad Moravicí	Vypuštění komunikace a zmenšení veřejného prostranství
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby v rámci změny č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí bylo prověřeno předmětné území z hlediska trasování komunikace a veřejného prostranství. Odůvodnění: Toto je v souladu se záměrem města Hradec nad Moravicí propojit ul. Záhumenní s ul. Mlýnskou.			

Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
20.	69/12 a 69/10 v k. ú. Filipovice	Taraba Petr MUDr., Filipovice 32, 74784 Hradec nad Moravicí	Oplocení.
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby v rámci změny č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí byl tento návrh prověřen. Odůvodnění: Výsadba dřevin jde realizovat již nyní. Oplocenka je zde také možná. Je zde přímý rozpor s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy územní plánování ve veřejném zájmu chrání volnou krajinu a nezastavěné území a to také proto, aby byla zajištěna jeho prostupnost.			
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
21.	St. p. č. 1454 a poz. p. č. 1453, 1455 v k. ú. Žimrovice	Tesařová Libuše, Boženy Němcové 11a, Opava	Obnovení příkopů pro odvod dešťových vod.
Žádám zařadit do územního plánu obnovení příkopů kde byly pro zachyt spádové vody z pozemků města a pozemků chat s nepovolenými stavbami. Mé vlastnické právo je k pozemkům č. 1453, 1455 a st. 1454, které jsou nyní zaplavovány vodou z vašich pozemků, jak jsem již psala 3x panu starostovi a projednala s Ing. Hennigem na místě samém bez výsledku. Upozorňuji, že škody se stále navyšují a opravy budou dosahovat několikaset tisíc korun. Příkopy jsou jako žlaby pod střechou, jsou kolem všech vozových a lesních cest, tak tomu bylo i u vaší vozovky. Nechali jste sesunout povrch louky na vozovku, zničit příkop i záchytné žlaby přes vozovku. Máte zavalené příkopy kolem vozovek dle celého situačního plánu a dále se zavalují na pozemcích, které již nejsou na situaci vidět. Upozorňuji, že mám od roku 2002 archivovány písemné žádosti na odstranění zaplavování mého pozemku včetně úprav vaší vozovky na váš měů. Je mi jasné, že neupravíte a neodstraníte nepovolené zásypy příkopů najednou za celou oblast. Proto znovu žádám o obnovení příkopu alespoň od vaší parcely č. 1299 až po hranici lesů – Domoradovic. Tím odstraněním černých staveb: 1) garáž na p. č. 1020/3 není v plánu vůbec zaznamenána, žádám k nahlédnutí dokladu – povolení stavby. Přesahuje hranici vašeho pozemku včetně zavalení příkopu. 2) oplocení p. Formánkové a zasypání příkopu včetně ing. Pospíšila na p. č. 1020/4 a 1020/5 včetně 1020/3 – jak je již uvedeno – garáž.			

3) Pokud znovu mé žádosti nevyhovíte nabízí se druhá alternativa, kterou jsem popsala v dopisech p. starostovi.

4) Pokud vám nebudou vyhovovat 2 předchozí alternativy je 3: upravíte nepovolené parkoviště návozem škváry p. Formánkové a jejími společníky mimo regulérní vozovku tak, aby mi při povodňových deštích, záplavách z vašich vozovek nebyl zaplavován pozemek v celé délce. Chci předložit návrh stavebního oddělení měú Hradec.

Přikládám situaci s popsáním majitelů parcel, kde máte obnovit příkop a překop vozovky.

Musíte konečně pochopit, že jste výše 30 let neprováděli i přes mé žádosti kontrolu na svých pozemcích obora – Žimrovce v rámci kontrolních dnů mi doložte nějaký zápis, kdy jste od stavby nové vozovky na Domoradovce své pozemky kontrolovali a všude jsou nepovolené stavby včetně zásypů příkopů bez průtoku.

Pokud vám nebude vyhovovat má zpráva pro změnu územního plánu sdělte, doplním.

Úhrada nákladů bude se pohybovat dle vašeho rozhodnutí:

1) úpravy uhradí celé město p. č. 1300

2) jen za parcelu 1299 – vlastnictví města Hradec

3) úhrada chatařů za odstranění nepovolených staveb a obnovení příkopu.

Budu ráda, když mě přivzete ke kontrole vašich vozovek znovu, abych vám ukázala a dokázala co jste zanedbali.

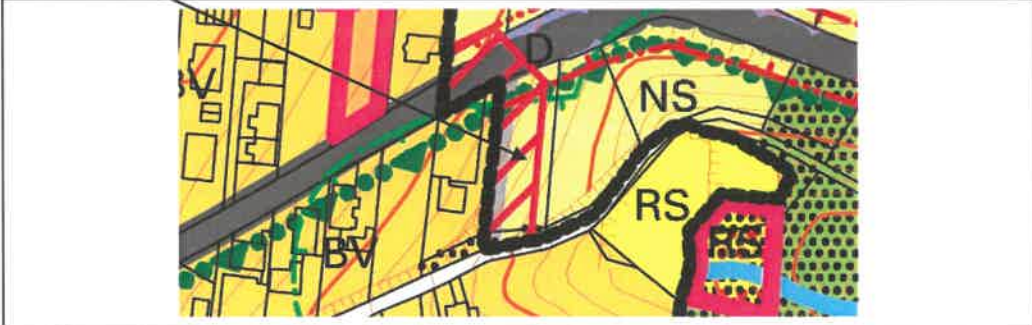


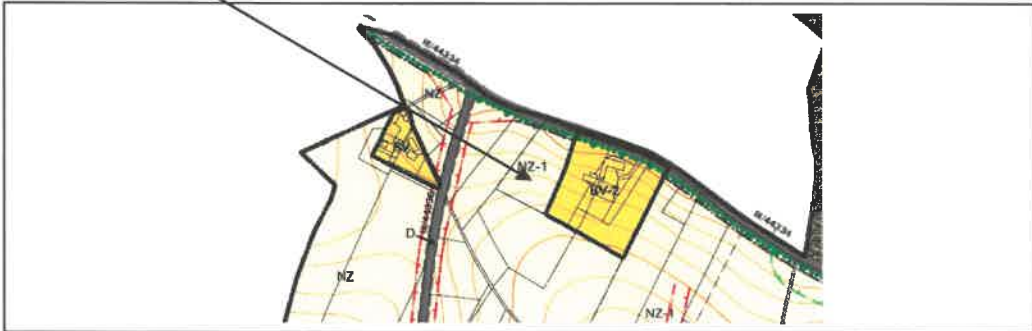
Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:

Pořizovatel konstatuje, že návrh se týká problematiky, kterou nepřísluší řešit územně plánovací dokumentaci, proto jej **nedoporučuje** k řešení ve změně č. 3 ÚP Hradec nad Moravicí.

Odůvodnění:

Územní plán řeší jednotlivé koncepce rozvoje technické a dopravní infrastruktury na celém území města v měřítku 1:5000. Není tedy logicky možné, aby řešil takové detaily, jako je konkrétní umístění příkopů u vozovek. Tato problematika musí být řešena na úrovni detailního technického průzkumu, zpracování projektu a jeho realizace, toto však není v kompetenci územního plánu.

Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
22.	536 k. ú. Žimrovice	Vícha Josef	Změna trasování komunikace
 <u>Není oprávněn podat návrh na změnu!</u> Věcně se návrh týká stejného problému, jako u č. 19, tedy propojením ul. Záhumenní s ul. Mlýnskou, proto je doporučeno.			
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
23.	107/2 a 108 v k. ú. Domoradovice	Víchová Marcela, Domoradovice 77, 74741 Hradec nad Moravicí	Vypuštění VPS + nová plocha bydlení.
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby v rámci změny č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí byl tento návrh prověřen. Odůvodnění: Je třeba v této části prověřit stanovenou koncepci odkanalizování a dopravy, z pohledu toho, zda je navržena reálně a dle aktuálního stavu v území.			

Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
24.	1717/1 v k. ú. Hradec nad Moravicí	Vörös Jozef, č. p. 139, 74782 Štáblovice	Plocha pro rekreační chatku.
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby v rámci změny č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí byl tento návrh prověřen. Odůvodnění: Pozemek se nachází v koridoru pro přeložku silnice I/57 ozn. DZ4, zde je nepřipustné vymezovat plochy, kde by bylo možné realizovat novou výstavbu objektů. Plocha ZU – 2 zahrad a zahrádkářských osad plně odpovídá současnému stavu v území, jeho další rozvoj je z hlediska urbanistické koncepce nevhodný, jedná se okrajovou část v blízkosti vodních toků. Navíc na pozemku se již stavba nachází, a to jiná stavba p. č. 1717/4.			
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
25.	p. č. 293/16 v k. ú. Filipovice	Marcela Plačková Filipovice 48, 747 41 Hradec nad Moravicí, pošta 747 84 Melč	Rozšíření ploch bydlení BV.
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby v rámci změny č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí byl tento návrh prověřen. Odůvodnění: Pozemek se nachází na nejkvalitnější zemědělské půdě, která patří do II. třídy ochrany, pro kterou platí dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Individuální			

	rodinná výstavba není veřejným zájmem, ale zájmem soukromým. Dále je zde přímý rozpor s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a nezastavěné území. Záměr podatelky jde realizovat ve stávající ploše BV-2, která ještě není zcela využita.		
Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
26.	p. č. 990 v k. ú. Hradec nad Moravicí	Štencel Kamil, Na Hrobkách 95, 74741 Hradec nad Moravicí	Z plocha NP do ploch bydlení BM.
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby v rámci změny č. 3 územního plánu Hradec nad Moravicí byl tento návrh prověřen. <u>Odůvodnění:</u> Celá větev lokálního biokoridoru, která je zakončena na pozemku p. č. 990 v k. ú. Hradec nad Moravicí je nefunkční, neboť prochází územím, které je oploceno a zastavěno, navíc prvky územního systému ekologické stability mají být vzájemně propojeny. Tato větev žádnou návaznost nemá. Je možné prověřit její úplné zrušení a také zahrnutí pozemku p. č. 990 do ploch stabilizovaných BM – bydlení městského, neboť se fakticky jedná o proluku v zastavěném území. Z hlediska veřejných zájmů se požadavek jeví nekonfliktně.			